

# 高职院校教师教学质量 “五边形”评价体系的构建与实施

赵 熹

(陕西国防工业职业技术学院, 陕西 户县 710300)

**摘要:**以笔者所在学院国家骨干高职院校建设期间探索实施的教师教学质量“五边形”评价体系为例,阐述了如何从学生、同行、院部、教务、督导等五个层面建立教师教学质量评价指标及项目权重分配。该体系的构建为高职院校教学管理工作中对教师教学质量的评价提供了有效工具,也为教师本人提高自身的教育教学水平提供了可供参照的依据。

**关键词:**“五边形”评价体系;教学质量;高等职业教育

**中图分类号:**G715      **文献标识码:**A      **文章编号:**94007-(2014)02-0003-04

## 0 引言

教育部鲁昕副部长在2011年度全国职业教育与成人教育工作会议上的讲话中反复提到“当前和今后一个时期,无论是高等职业学校还是中等职业学校,都要把提高质量作为核心任务”;“职业教育战线要把提高质量作为检验一个地区、学校和教师工作成效的基本标准,把提高教学质量作为学校工作的核心”。既然把提高教学质量作为高职院校当前的核心任务,那么教师教学质量则是实现这一途径的重要措施和保证,是突出教学中心地位及作用的主要动力,是检验教育教学质量的重要手段。

因此,建立一套科学、完善、切合实际、适应时代发展需求的教学质量评价体系,对保证高等职业教育教学质量,完善教学质量监控与评价,实现高职院校可持续发展至关重要。

## 1 当前教师教学质量评价体系存在的不足

### 1.1 评价主体单一

大多数高职院校的教师教学质量评价绝对主体是学生,学院教学督导、教务处、分院(部)教学质量

评价小组、教学同行等参与度较小或者为了评教质量分的计算方便而根本不涉及,这就造成了“一家独大”的尴尬局面。以陕西国防工业职业技术学院为例(以下简称“我院”),在2011年实施新的教师教学质量“五边形”评价体系之前,就曾因为评价主体的过于单一而多次出现教师评教质量分“蹦极”现象,即教师评教质量分一学期名列前茅,一学期又排名垫底。这种现象的出现严重影响了教师教学质量排名的可靠性和公信力,因此必须同时纳入多元主体参与评价。

### 1.2 评价过程重“静”轻“动”

目前大多数高职院校的教师教学质量评价都被安排在学期末或者学期中进行,无非是在学生期末考试前,登录教务系统对该学期任课教师的教学质量进行打分评价,或者是在学期中,由教务管理人员向学生发放测评表,由学生在短时间内完成教学质量表的填写工作,然后上交分院部或教务管理部门。待所有任课教师测评结束后,便以此为依据,对教师进行排名。这种“静”态评价方式只注重结果,不重视过程,很容易得到片面性的评价结果,不具有弹性,很容易打击教师的积极性和创造性,不符合事

收稿日期:2014-04-10

作者简介:赵 熹(1982-),男,陕西咸阳人,硕士、讲师、教务处教务科科长,主要从事高等职业技术教育研究。

物“动”态发展的基本规律。

### 1.3 评价结果反馈不及时

及时、全面地反馈教师教学质量评价结果,有利于教师改进和完善教学手段,提升教学水平。但目前大多数高职院校公布评价结果并不及时,在课程结束后很长一段时间或是新学期开始后才公布评价结果且只告知最终排名,使得教师无法通过反馈及时、全面的了解自己教学上的缺陷,从而对整个教学活动进行有效调节。这在很大程度上也制约了教师教学质量评价本身应发挥的积极作用。

## 2 高职院校教师教学质量“五边形”评价体系的构建

### 2.1 教师教学质量“五边形”评价体系的构建原则

教学质量的评价是一项科学性很强的系统工程,教师教学质量“五边形”评价体系的构建应遵循科学性原则、全面性原则、激励性原则及可行性原则。

#### 2.1.1 科学性原则

教学质量评价体系必须具有极高的可靠性与准确性,因此必须建立在科学的基础上,要有相应的理论支撑,每个项目指标要有相对独立的、准确的科学含义。在评价过程中,要力求客观、公正、准确、合理的搜集评价信息。只有坚持科学性原则,反对任何形式主义,才能真正调动教师教学的积极性、主动性和创造性,提高教学质量。

#### 2.1.2 全面性原则

教学质量评价体系的各项指标要能涵盖被评价教师的全部主要观测点,要注意影响教学质量的诸多因素及它们之间的联系,全面系统地进行评价分析。这样才能对评价对象的本质作出科学全面评估。

#### 2.1.3 激励性原则

教学质量评价要有利于调动教师的积极性,达到促进提高教学质量的目的。评价结果可作为教师晋级、专业技术职称评聘、评选先进、教学质量奖分配等的基本依据。但要注意评价指标的制定要适度,即“看得见、跳一跳,够得着”,过高或过低都不利于激励政策实施。

#### 2.1.4 可行性原则

教学质量评价要从本校实际教学情况出发,要注意评价形式、指标等是否切合实际,能够实现;要

注意评价程序是否过烦或过简,不便操作;要注意避免评价体系的构建流于形式,无法执行。

### 2.2 教师教学质量“五边形”评价体系的评价指标及权重

教师教学质量“五边形”评价体系包含五个层面(见图一)。第一层面是学生评教,主要从教学态度、教书育人、教学实施、能力培养、作业布置批改及辅导等五方面进行评价;第二层面是同行评教,主要从德、能、绩、效、勤等五方面进行评价;第三层面是院部评教,主要从教学实施、授课计划及教案、作业批改、教师听课、调代课等五方面进行评价;第四层面是教务评教,主要从教学秩序、教学改革、教案撰写、作业记录、试卷检查等五方面进行评价;第五层面是督导评教,主要从教师课前准备情况、教学内容传授、教学过程实施、教学效果、教学事故等五方面进行评价。

这五个层面分别置于“五边形”的五个顶点,中心至每一顶点的连线被均分为20等份,根据每一层面的评价结果及权重确定连线,最终构成一个不规则的五边形(见图一深色部分),通过计算不规则五边形面积则可显示出教师教学质量的整体情况,同时通过不规则五边形每个顶点与“五边形”顶点的接近程度显示评价体系每一层面的局部情况。下文中各层面评价项目“五边形”均具有相同效果,此评价体系能够形象直观地反映出教师教学质量,具有较强实用价值。

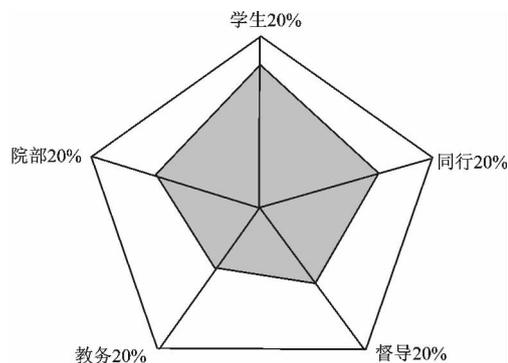


图1 教师教学质量“五边形”评价体系示意图

#### 2.2.1 学生评教

学生是教师教授的对象,是教学质量的直接收益者。他们对教师教学效果有着直接、深刻的感受,由他们做出的评判,针对性强且具有说服力。但由于受知识水平、个人情感以及评价视角等主观因素限制,会影响到评价结果的准确性。学生评价项目

详见图二;

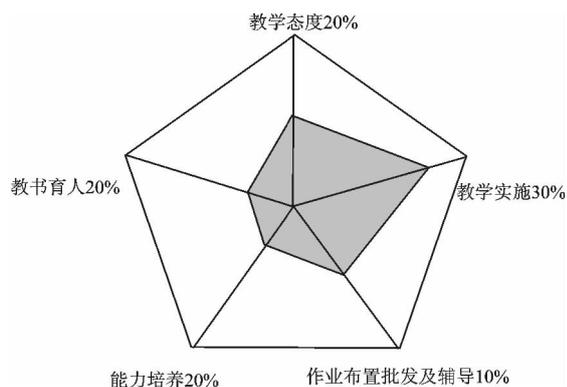


图2 学生评价项目“五边形”示意图

### 2.2.2 同行评教

同行是指同教研室的教师,他们作为与被评价教师具有相同或相近专业领域背景,了解彼此的教学经历,接触时间较多,相互了解。同行评教不仅在教师教学质量中具有重要作用,而且在共同提升本专业发展上,也具有很大潜在价值。同行评教项目详见图三;

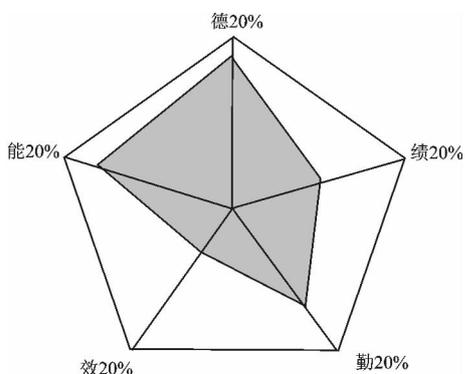


图3 同行评价项目“五边形”示意图

### 2.2.3 院部评教

院部评教是指由院(部)书记、院长、教研室主任及教师代表组成的评议小组对所属教师进行评价,主要通过深入课堂了解教学情况,三期教学检查及平时教学检查等形式开展评教工作,院部评教项目详见图四:

### 2.2.4 教务评教

教务评教是指由教学副院长、教务处等相关代表组成的评议小组对所属教师进行评价,通过开展学期初、期中、期末、三期教学检查;常规教学巡查等活动;学生座谈会,来保障和促进教育教学质量。教务评教项目详见图五:

### 2.2.5 督导评教

督导评教是指由学院督导员、二级分院部督导

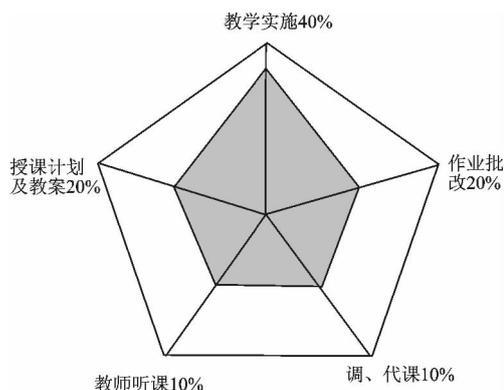


图4 院部评价项目“五边形”示意图

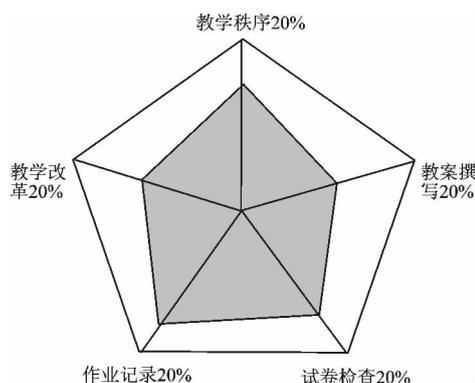


图5 教务评价项目“五边形”示意图

员、校外专家督导、学生信息员等相关代表组成的评议小组对全校教师进行评价,通过听课、考察教学过程、座谈及我院自主开发的教学运行实时反馈系统等多种形式,根据教师课前准备情况、教学内容传授、教学过程实施、教学效果、教学事故等五方面考核教师的教学质量,详见图六。同时,督导们应及时与教师交流督导意见和建议,促进教师教育教学能力的不断提高。

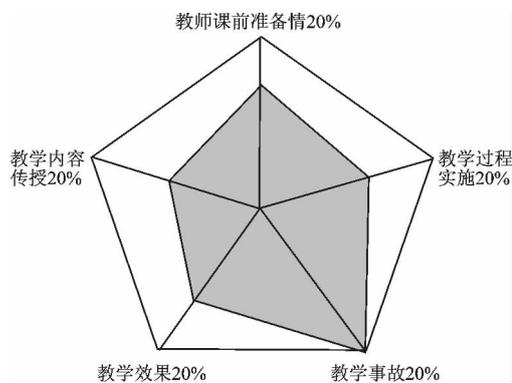


图6 督导评价项目“五边形”示意图

## 2.3 教师教学质量“五边形”评价体系的构建成效

我院自2011年8月被国家教育部确定为“国家示范性高等职业院校建设计划”骨干高职院校立项建设单位以来,每学期对教师教学质量进行一次考

核评价。教师教学质量“五边形”评价体系经五个学期的运行,针对原先在教师教学质量评价中存在的问题主体单一、评价过程重“静”轻“动”、评价结果反馈不及时等问题做了很好改进及优化,本文探讨的教师教学质量“五边形”评价体系,更好地综合了五方面因素对教师教学质量的评价,故其结果将更为全面、真实、公正、客观、及时。他的成功实施也为我院 2013 年作为西北地区唯一一家以“优秀”等级通过教育部、财政部验收的国家示范性高等职业院校夯实基础。

### 3 结 语

高职院校建立教师教学质量评价体系是一个庞

大的系统工程,涉及学校及教师的方方面面。测评不是最终目的,应重在反馈指导而不是单纯的考核评价,要及时将相应的信息反馈至被测评教师,帮助其改进教育方法和提升教学能力,促进高技能型人才的培养,满足经济社会、学生及家长的更高需求。

由于时间、精力以及认知水平的限制,笔者在教师教学质量“五边形”评价体系的研究过程中,还是存在着诸多不足之处,希望今后能对高职教育理论、评价机制、评价指标以及评价的全面性、真实性、公平性、及时性等方面继续做更深层次的研究,努力探索出一条适合高职院校教学质量评价的新路子。

## Construction and Implementation of "Pentagon" Evaluation System for Improving the Teaching Quality in High Vocational Colleges

ZHAO Xi

(Shaanxi Institute of Technology Huxi'an 710300, China)

**Abstract:** In the paper, the author described in detail how to build the teaching quality evaluation and item attribution from five layers of students, colleagues, departments, teaching affairs and supervision. The system offers an affective tool for teaching evaluation and some references to improve the teacher's teaching standard.

**Key Words:** "Pentagon" evaluation system; College teaching quality; Higher vocational education

### 参 考 文 献

- [1] 鲁昕. 贯彻落实教育规划纲要, 推动职业教育协调发展. 2011 年度全国职业教育与成人教育工作会议上的讲话. 2011—5—16.
- [2] 教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)【EB/OL】. (2010—7—29). [http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content\\_1667143.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm)
- [3] 佟军民. 高职院校校内“双线并行”模式教学质量评价体系的构建和实践[J]. 职教论坛. 2014(3).
- [4] 周元琴. 高校二级学院教学质量评价体系的构建与完善[J]. 教育与职业. 2013(20).